

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

H.F.A. van der Nat (SP), E.M.L.H. Maassen (SP) en G. Wenneker (D66)

(d.d. 5 maart 2008)

Nummer

2149

Onderwerp

RGL 2: Strategische Milieubeoordeling RijnGouweLijn

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragenstellers

In het Leidsch Dagblad van 1 maart 2008 wordt de reactie van het college van Gedeputeerde Staten geschetst, naar aanleiding van de waarschuwing van de jurist T. de Bruijn, dat bij een streekplanherziening een Strategische Milieubeoordeling (Smb) wettelijk verplicht is om door de historische binnenstad van Leiden te kunnen aanleggen. Nederland is gebonden aan de Smb, waarin de bescherming van historisch erfgoed verdergaand geregeld wordt.

1. *Heeft u kennisgenomen van het artikel 'Milieutoets voor RGL blijft uit' uit het Leidsch Dagblad, verschenen op 1 maart 2008?*

Antwoord

Ja.

Toelichting vragenstellers

In de streekplanwijziging wordt gesteld dat een milieueffect rapportage (MER) niet nodig is, omdat er geen sprake is van een "gevoelig gebied". Onder punt e. van het Besluit MER (1994) valt echter te lezen, dat onder "gevoelig gebied" ook wordt verstaan: monumenten, zoals gedefinieerd in de Monumentenwet van 1988. Uit het artikel blijkt dat het college van Gedeputeerde Staten van mening is geen Smb te hoeven maken in het kader van deze Streekplanherziening Zuid-Holland West (kenmerk: PZH-2008-131500), omdat het tracé door Leiden niet aan de criteria voldoet die daarvoor staan. Voor de RijnGouweLijn als geheel geldt wel een Smb.

2. *Is het veronderstelde standpunt van het college juist en kan het college aangeven aan welke criteria het tracé door Leiden niet voldoet, om in aanmerking te komen voor een SMb?*

Antwoord

Bij het volgen van een streekplanprocedure dient een Plan-MER (vroeger aangeduid als Strategische Milieubeoordeling of SMb) te worden opgesteld als het streekplan het kader vormt voor besluitvorming over een m.e.r.-plichtige activiteit. De RijnGouweLijn Oost is niet m.e.r.-plichtig, aangezien het tracé niet over een lengte van vijf kilometer of meer buiten de bebouwde kom én niet door een gevoelig gebied of bufferzone loopt.

3. *De heer De Bruijn stelt dat een overheid een project, zoals de RijnGouweLijn, niet zomaar mag 'opknippen' wanneer dat beter uitkomt. In de parlementaire historie en in de jurisprudentie zou dat als 'bestuurlijke doodzonde' worden omschreven. Wat is de visie van het college van Gedeputeerde Staten in dezen?*

Antwoord

RijnGouweLijn Oost en West zijn technisch, organisatorisch en financieel aparte projecten. Onder meer in het kader van de besluitvorming over de RijnGouweLijn West is over het al of niet m.e.r.-plichtig zijn van de RijnGouweLijn overleg gevoerd met de Commissie voor de milieu effectrapportage. Deze commissie, die bij uitstek in staat moet worden geacht om hierover te kunnen oordelen, heeft te kennen gegeven dat de RijnGouweLijn Oost niet m.e.r.-plichtig is. De commissie heeft geoordeeld dat de RijnGouweLijn West wel m.e.r.-plichtig is aangezien deze raillijn wel over een lengte van vijf kilometer of meer buiten de bebouwde kom én door een bufferzone loopt. In het kader van de Zesde partiële herziening van het Streekplan Zuid-Holland West 2003, As Leiden-Katwijk is dan ook een Plan-MER opgesteld.

Toelichting vragenstellers

De kans dat de provincie Zuid-Holland in dezen juridisch niet sterk staat, is zeer groot, zo stelt de jurist De Bruijn. De Bruijn baseert zich hierbij op een Europese Richtlijn die handelt over de effecten van een plan, zoals de RijnGouweLijn, op cultureel en architectonisch erfgoed.

4. *Bent u het met de fracties van de SP en D66 eens dat de Leidse binnenstad, zowel langs de Breestraat als langs de Hooigracht-Langegracht, veel cultureel en architectonisch erfgoed bewaart?*

Antwoord

Een gedeelte van de Leidse binnenstad is aangewezen als beschermd stads- en dorpsgezicht. Voor een ander deel van de binnenstad is de aanwijzing tot beschermd stads- en dorpsgezicht in procedure.

5. *Het doel van een SMb is om architectonische en cultuurhistorische aspecten een volwaardige plaats te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Welke overwegingen heeft het college van Gedeputeerde Staten om, door een SMb achterwege te laten, het doel van een SMb naast zich neer te leggen?*

